

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Г.Г. Митруковой «Компонентный состав и антибактериальная активность эфирных масел рдеста туполистного (*Potamogeton obtusifolius* Mert. et Koch) и роголистника темно-зеленого (*Ceratophyllum demersum* L.)», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология

Представленная работа относится к такой интересной, но малоизученной области гидроэкологии, как выяснение спектра метаболитов водных растений и оценка их возможной роли в водных экосистемах. Подобные работы имеют важное теоретическое и практическое значение, поскольку низкомолекулярные органические соединения отличаются высокой активностью и разнообразными свойствами, поэтому актуальность диссертации Г.Г. Митруковой не вызывает сомнений.

Работа посвящена идентификации компонентов эфирных масел двух распространенных водных макрофитов, выяснению закономерностей их формирования в зависимости от некоторых абиотических (условия произрастания) и биотических (фаза вегетации) факторов, а также оценке их антибактериальной активности. Получены оригинальные данные по компонентному составу эфирных масел, в частности, показано достаточно высокое содержание таких ценных в практическом отношении соединений, как манол и биформен. Представляет значительный интерес также попытка оценить степень экскреции растениями низкомолекулярных органических соединений в окружающую водную среду, что имеет большое значение для выявления аллелопатических взаимосвязей в водных экосистемах.

Диссертация выполнена на высоком методическом уровне, полученные результаты отличаются новизной.

Следует указать несколько замечаний, возникающих при ознакомлении с работой. Например, при описании фаз вегетации, в которые отбирались пробы (табл. 2), непонятно, что означает термин «продолжение вегетации».

Формулировка вывода 6 не соответствует представленным результатам, поскольку эфирные масла изученных макрофитов активностью по отношению к *Pseudomonas aeruginosa* не обладали (см. табл. 3).

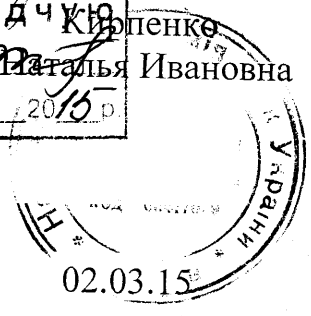
Непонятен также вывод 7 – на чем он основан и что постулирует?

Несколько затрудняют восприятие материала часто встречающиеся грамматические погрешности – неправильное построение фраз, отсутствие запятых.

Однако указанные замечания нисколько не умаляют достоинств работы. В целом, представленный автореферат соответствует требованиям, предъявляемым ВАК, а Г.Г. Митрукова заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук.

Ведущий научный сотрудник отдела
экологической физиологии водных
растений Института гидробиологии
НАН Украины, д.б.н.

Підпис засвідчує
Вчений секретар Кирипенко Наталія Іванівна
« 3 » 03 2015 р.



(044)418-91-34
пр. Героев Сталинграда, 12,
04210
Киев, Украина
nativ51@mail.ru